www.clasesdeapoyo.com

MATERIA: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II
JUNIO 2012
INSTRUCCIONES Y CRITERIOS GENERALES DE CALIFICACIÓN

El estudiante deberá escoger una de las dos opciones y responder a todas las cuestiones de la opción elegida en cada uno de los apartados.
TIEMPO: Una hora y treinta minutos.

OPCIÓN A

Hemos de tratar ahora el elemento ambiental que más suele influir en la vida de los hombres, incluso en la vida pública de los políticos: de su hogar. Hay hombres virtualmente sin hogar, y en ellos la influencia del medio se reduce al ambiente social, que no es nunca, ni aun en las épocas más favorables de la Historia, austero; y por ello, estos hombres propenden a la frivolidad y a la falta de espíritu de sacrificio y de rectitud moral. Hay otros seres humanos que viven en un hogar hostil; en ellos esta influencia adquiere carácter reaccional y propenden a la misantropía, al escepticismo y a todas las formas sociales de resentimiento; para ellos, todas las mujeres son como la propia mujer, necia o casquivana; o todos los hombres como el marido, egoísta y brutal; la sociedad entera, pura ficción, como lo es la familia en que viven, hervidero de pasiones y no remanso de paz. Finalmente, hay otros hombres que llegan a su madurez en un hogar favorable, en el que se aprende a juzgar a los demás hombres a través de los únicos sentimientos veraces y también a través de los únicos sinsabores profundos: los que por no afectar a la vanidad, sino directamente al alma, noblemente la modelan. De esta última categoría fue el hogar del Conde-Duque, severo, recto y pródigo en las dos eficaces influencias -los hondos afectos y las desgracias entrañables- que tanto influyeron en su vida y que importa dar a conocer. (Gregario Marañón, *El Conde-Duque de Olivares, 1936)*

CUESTIONES

1. Haga un comentario de texto del fragmento que se propone contestando a las preguntas siguientes: **a)** Enuncie el tema del texto (0,5 puntos); **b)** detalle sus características lingüísticas y estilísticas más sobresalientes (1,25 puntos); **c)** indique qué tipo de texto es (0,25 puntos).

2. Redacte un resumen del canten ido del texto. (1 punto)
3. Elabore un texto argumentativo a favor o en contra de la influencia de los padres en la elección de la profesión de sus hijos. (1,5 puntos)
4. **a.** Analice sintácticamente:

Ahora hemos de tratar el elemento ambiental que más influye en la vida de los hombres. (l,5 puntos) .

4. **b.** Explique el significado en el texto de *misantropía* (línea 6) y de *pródigo* (línea 13). (1 punto)
5. **a.** La poesía de la Generación del 27. (2 puntos)
5. **b.** Comente los aspectos más relevantes de la obra del siglo XVIII que haya leído en relación con su contexto histórico y literario. (1 punto)

www.clasesdeapoyo.com

OPCIÓN B

Cuenta un escritor brasileño amigo mío, Edweine Loureiro, que, en una cena en la que le preguntó a un anciano japonés cómo pudo transformarse Japón tras la Guerra Mundial en una potencia económica, este le respondió ofreciéndole un tazón de arroz con una sonrisa. Mi amigo pensó que su interlocutor había optado por ignorar la pregunta, pero este, consciente de la perplejidad de su compañero de mesa, le ofreció una explicación de su metáfora. "Al término de la guerra, no teníamos arroz para comer", le aclaró. "Entendimos que solo trabajando juntos e intensamente seríamos capaces de vencer al hambre y a la miseria. Así que nos convertimos nosotros mismos en arroz cocido: cuanto más pegados unos granos a otros, más fuertes nos hacíamos." El arroz japonés constituye la alegoría perfecta para ilustrar las diferencias entre la naturaleza de este pueblo y la nuestra: mientras nuestro concepto de arroz de calidad incluye como condición indispensable el que sus granos estén sueltos, el arroz japonés es pegajoso. Cada grano, redondo y lleno de almidón, se encuentra pegado a otro, de manera que comer con palillos no supone ninguna dificultad: los granos nunca se caen y el tazón queda invariablemente limpio al final. El señor de la historia le hizo entender a mi amigo que los japoneses, ante una catástrofe de proporciones inimaginables, hicieron lo que mejor saben hacer: poner el bien común por encima del individual. El progreso se derivó de ello por sí solo, y en la repartición de los beneficios también entraron todos.

El arte de anteponer el bien común al propio, tan bien visto, aceptado y predicado universalmente, no es sin embargo practicado con frecuencia en muchos lugares del mundo. ¿Es, pues, inalcanzable para seres que no posean una cualidad humana especial? ¿Cómo se implementa en actos concretos? La lección que recibimos con cierto desconcierto los occidentales que vivimos en Japón es que la cuestión carece de misterio, ya que no requiere de ningún sacrificio heroico ni de ninguna capacidad sobrenatural. Hacer bien el trabajo de uno, sin cuestionar ni eludir sus aspectos más ingratos, cualquiera que sea el oficio y la consideración social que reciba, es la única clave para pertenecer a ese arroz cocido colectivo y beneficiarse al mismo tiempo como individuo. (Montserrat Sanz Yagüe, Presentación del libro *Frente al Pacifico,* 2011**)**

CUESTIONES

1. Haga un comentario de texto del fragmento que se propone contestando a las preguntas siguientes: **a)** Enuncie el tema del texto (0,5 puntos); **b)** detalle sus características lingüísticas y estilísticas más sobresalientes (1,25 puntos); **c)** indique qué tipo de texto es (0,25 puntos).

2. Redacte un resumen del contenido del texto. (1 punto)

3. Elabore un texto argumentativo a favor o en contra de la posibilidad de que se adopten en España los valores de la sociedad japonesa que se recogen en este fragmento. (1 ,5 puntos)

4. **a.** Analice sintácticamente:

Mi amigo pensó que su interlocutor habia optado por ignorar la pregunta. (1,5 puntos)

4. **b.** Indique a qué categoría gramatical o clase de palabras pertenece *inimaginables,* analice su estructura morfológica y señale a qué proceso de formación de palabras responde. (1 punto)
5. **a.** La novela realista y naturalista del siglo XIX. (2 puntos)
5. **b.** Comente los aspectos más relevantes de la obra del siglo XX anterior a 1939 que haya leído en relación con su contexto histórico y literario. (1 punto)